

Josipa Jurčić, stečajni upravitelj

Radnička cesta 37b

10 000 Zagreb

e-mail: stecaj@jurciclaw.com

Tel: 01/3535600

Evidencijski broj spisa: S109

Stečajni dužnik: **INDUSTROGRADNJA PROJEKTI d.o.o. u stečaju**, Zagreb (Grad Zagreb),
Poljanička 5, OIB: 99690438003

Zagreb, 17. studeni 2021. godine

Poslovni broj: **St-1264/2021**

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU

Trg hrvatskih branitelja 1
47 000 Karlovac

PODNEŠAK STEČAJNOG UPRAVITELJA

IX

kojim predlaže odbaciti prijavu tražbine

- 1) Stečajni upravitelj je dana 27. listopada 2021. godine zaprimio prijavu tražbine INDUSTROGRADNJA d.d., Varaždin, A. Šenoe 4-6, OIB: 03714155365, (dalje: „**podnositelj prijave**“) kojom prijavljuje tražbinu prema stečajnom dužniku u iznosu od 230.257.795,73 kune, temeljem pravomoćnog rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, poslovni broj Stpn-287/14 od 31.07.2014.g., i poslovnih transakcija nakon pravomoćnosti navedenog rješenja (**prilog 1.**). Uz Obrazac 16. podnositelj prijave je dostavio dokaz o uplati sudske pristojbe u iznosu od 500,00 kuna, presliku rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, poslovni broj Stpn-287/14 od 31.07.2014.g., presliku rješenja o ovrsi Općinskog građanskog suda u Zagrebu poslovni broj Ovr-6734/2018, od 06.11.2018. godine, te obračun zakonskih zateznih kamata.

Stečajni upravitelj je razmotrio zaprimljenu prijavu te utvrdio kako zaprimljena tražbina zapravo predstavlja spornu prijavu tražbine vjerovnika nižeg isplatnog reda, a sve kako slijedi.

- 2) Kao pravnu osnovu tražbine podnositelj prijave navodi Rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu kojim se dopušta sklapanje predstečajne nagodbe između dužnika INDUSTROGRADNJA NEKRETNINE d.o.o., Zagreb, Savska cesta 66, OIB:55713556812, njegovih vjerovnika, između ostalog i INDUSTROGRADNJA GRUPA d.d., Zagreb, Savska cesta 66, OIB: 19761350811.

U zaprimljenoj preslici rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, poslovni broj Stpn-287/14 od 31.07.2014.g. markerom je označena na stranici 6. točka 15 u kojoj se navodi:

„Dužnik Industrogradnja nekretnine d.o.o., Zagreb, Savska cesta 66, OIB:55713556812, obvezuje se vjerovniku INDUSTROGRADNJA GRUPA d.d., Zagreb, Savska cesta 66, OIB:

19761350811, namiriti utvrđenu tražbinu u iznosu 239.929.099,80 kuna sukladno Planu financijskog restrukturiranja Dužnika koji predviđa otpis 12,5% tražbine (uz korekciju na način da preostali iznos bude višekratnik broja 1.000,00) odnosno 29.991.099,80 kune.

Preostali iznos tražbine Vjerovnika iznosi 209.938.000,00 kuna, za koji se odgađa dospelost konsolidacije (objedinjavanja) u Grupu Industrogradnja, a najkasnije do 31. prosinca 2017. god.“

Stečajni dužnik je pravni slijednik društva INDUSTROGRADNJA NEKRETNINE d.o.o., dok je iz povijesnog izvotka INDUSTROGRADNJA NEKRETNINE d.o.o. vidljivo kako je INDUSTROGRADNJA GRUPA d.d. bilo član društva INDUSTROGRADNJA NEKRETNINE d.o.o. u trenutku sklapanja dostavljene predstečajne nagodbe, odnosno kako je bilo upisano kao član društva pravnog prednika stečajnog dužnika od 10.06.2010. godine do 11.06.2018. godine (**prilog 2.**).

- 3) Ovdje se razjašnjava i kako se podnositelj prijave ne navodi u dostavljenom tekstu Rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu kojim se dopušta sklapanje predstečajne nagodbe, niti je dostavljen dokaz o pravnom sljedništvu. Međutim, iz sudskog registra je vidljivo kako je podnositelj prijave osnovan na skupštini društva ISTO d.d. (kojem je ranije pripojeno društvo INDUSTROGRADNJA GRUPA d.d.) dana 18.04.2017. obzirom da je ista donijela odluku o podjeli društva ISTO d.d. prijenosom dijela imovine društva, kao društva koje se dijeli i ne prestaje, na nova društva koja se osnivanju radi provođenja podjele s osnivanjem društava ISTO Grupa d.d. i Industrogradnja d.d. (**prilog 3.**). Osim toga, iz sudskog registra stečajnog dužnika je vidljivo kao je podnositelj prijave bio osnivač/član društva stečajnog dužnika (**prilog 4.**). Nadalje, podaci iz sudskog registra ukazuju i kako je podnositelj prijave osnivač/član društva INDUSTROGRADNJA TRGOVINA d.o.o., OIB: 10447617296, Zagreb, Poljanička ulica 5 (**prilog 5.**), pa je i iz registra stvarnih vlasnika (**prilog 6.**), vidljivo kako je jedini član stečajnog dužnika i u trenutku podnošenja prijave upravo podnositelj prijave.

Međutim, neovisno o tome da li je podnositelj prijave valjano stekao tražbinu koju je prijavio, iz dostavljene dokumentacije i javno objavljenih dokumenata proizlazi kako se u konkretnom slučaju, može raditi eventualno o tražbini vjerovnika nižeg isplatnog reda, a sve iz razloga kako slijedi.

- 4) Financijske poteškoće, potkapitaliziranost i kriza u poslovanju pravnog prednika stečajnog dužnika INDUSTROGRADNJA NEKRETNINE d.o.o. su bile postojeće od trenutka osnivanja tog društva, a što se može utvrditi temeljem činjenice da je protiv istog bilo pokrenuto više ovršnih postupaka na temelju ovršne isprave poput Ovr-2374/2012 pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu, Ovr-3466/12 pred Trgovačkim sudom u Zagrebu, Ovr-4124/2012 pred Trgovačkim sudom u Zagrebu, Ovr-1035/12 pred Općinskim sudom u Velikoj Gorici, te Ovr-220/2013 pred Općinskim sudom u Pazinu.

Nadalje, činjenica otvaranja predstečajne nagodbe jasno ukazuje kako je INDUSTROGRADNJA NEKRETNINE d.o.o. bilo u financijskoj krizi te nije moglo podmiriti svoje obveze. Njegov tada jedini član INDUSTROGRADNJA GRUPA d.d. je trebao dokapitalizirati društvo radi namirenja obveza, međutim isto nije učinio. S druge strane, jedini član je naplatu svojeg potraživanja (po osnovi pozajmice i računa (**prilog 7.**)) prema društvu odgodio do konsolidacije, te sada zapravo u stečajnom postupku podnesenom prijavom zahtijeva naplatu istog potraživanja kao stečajni vjerovnik višeg isplatnog reda.

U tom kontekstu treba naglasiti kako je iz dostavljenog rješenja Trgovačkog sud u Zagrebu evidentno kako je potraživanje INDUSTROGRADNJA GRUPA d.d. prema predniku stečajnog dužnika nastalo prije pokretanja postupka predstečajne nagodbe, te kako prema predstečajnom planu INDUSTROGRADNJA GRUPA d.d. nije bilo dužno u doba izvršiti ikakve uplate. Osim toga, prema tekstu predstečajne nagodbe INDUSTROGRADNJA GRUPA d.d. nije bila ovlaštena niti zaprimiti zadužnice, kao osiguranje tražbine, a što je ista evidentno zaprimila obzirom da je pokrenula temeljem istih ovršni postupak radi naplate.

- 5) Sukladno članku 408. stavku 1 Zakona o trgovačkim društvima član koji društvu u vrijeme kad je ono u krizi umjesto da mu pribavi vlastiti kapital, kada bi mu ga inače uredni gospodarstvenici trebali pribaviti, dade zajam, može u stečajnom postupku ostvarivati zahtjev za povrat zajma samo kao stečajni vjerovnik nižeg isplatnog reda.

- 6) Visoki trgovački sud Republike Hrvatske je u svojoj odluci PŽ-6527/2017 (**prilog 8.**) iznio stajalište:

„Zajam kojim se nadomješta kapital predstavlja sredstva koja se stavljaju na raspolaganje društvu formalno putem zajma. Zajam kojim se nadomješta kapital može biti u novcu ili zamjenjivim stvarima, a može se raditi i o pretvaranju duga u zajam. Osim zajma, pod isti pravni režim potpadaju i druge pravne radnje vjerovnika društva kojim se financira društvo u krizi, a koje u gospodarskom smislu odgovaraju davanju zajma.“,
te

„S obzirom na to da se sa zajmom kojim se nadomješta kapital postupa kao s vlastitim kapitalom društva, razlikuju se pravne posljedice ovisno o tome je li taj zajam dao član društva ili treća osoba kojoj je član društva dao neko osiguranje za povrat zajma. Tako tražbinu člana društva s naslova povrata zajma kojim se nadomješta kapital, on može u stečajnom postupku ostvariti samo kao stečajni vjerovnik nižeg isplatnog reda.“,

a ista stajališta utvrđuje i Vrhovni sud Republike Hrvatske u svojoj odluci Revt 151/16-2 (**prilog 9.**)

Dakle, zajam kojim se nadomješta kapital može se dati putem:

- i) ugovora o zajmu temeljem kojeg se zajmodavac se obvezuje predati zajmoprimcu određeni iznos novca ili određenu količinu drugih zamjenljivih stvari, a zajmoprimac se obvezuje vratiti mu poslije stanovitog vremena isti iznos novca, odnosno istu količinu stvari iste vrste i kakvoće (čl. 499 ZOO),
- ii) druge pravne radnje koja u gospodarskom smislu odgovara davanju zajma. Te druge pravne radnje su prepuštene sudovima da utvrde, s time da elementi radnji koje bi odgovarale davanju zajma su imovinska korist dana društvu te činjenica da je takva korist ušla u imovinu društva ili imovinsku korist koju je društvo dužno vratiti članu društva poput npr. odgode duga, izdavanje obveznica, otplata duga društva i stjecanje tražbine prema društvu subrogacijom, diskont mjenice.

Sva navedena stajališta iznesena su i na edukaciji za stečajne upravitelje naziva Zajam kojim se nadomješta temeljni kapital (**prilog 10.**), a stečajni upravitelj smatra da su ista primjenjiva i na konkretni slučaj, odnosno zaprimljenu prijavu INDUSTROGRADNJA d.d. (**prilog 1.**).

- 7) Članak 139. stavak 1. Stečajnog zakona utvrđuje:

„Nakon tražbina viših isplatnih redova, kao tražbine nižih isplatnih redova namiruju se prema navedenom redoslijedu:

1. kamate na tražbine stečajnih vjerovnika od otvaranja stečajnoga postupka

2. troškovi koji za pojedine vjerovnike nastanu njihovim sudjelovanjem u postupku
3. novčane kazne izrečene za kazneno ili prekršajno djelo i troškovi kaznenoga ili prekršajnoga postupka
4. tražbine za besplatnu činidbu dužnika
5. tražbine za povrat zajma kojim se nadomješta kapital nekoga člana društva ili odgovarajuće tražbine.“

U trenutku podnošenja ovog podneska vjerovnici nižih isplatnih redova nisu pozvani da prijave svoje tražbine.

- 8) Slijedom iznesenog, a uzimajući u obzir da je prema podacima dostavljenim od strane podnositelja prijave i javno objavljenim podacima, nesporno kako je prijavljena tražbina nastala u trenutku kada je pravni prednik stečajnog dužnika bio u krizi, te da je vlasnik tražbine u trenutku nastanka tražbine bio jedini član društva pravnog prednika stečajnog dužnika, prijavljeno potraživanje se treba smatrati zajmom kojim se nadomješta temeljni kapital, te stoga stečajni upravitelj predlaže Naslovnom sudu odbaciti prijavu tražbine INDUSTROGRADNJA d.d. kao preuranjenu.

Josipa Jurčić, stečajni upravitelj

Popis priloga:

1. Prijava tražbine s priložima
2. Povijesni izvadak iz sudskog registra za INDUSTROGRADNJA NEKRETNINE d.o.o.
3. Povijesni izvadak iz sudskog registra za INDUSTROGRADNJA d.d.
4. Povijesni izvadak iz sudskog registra za INDUSTROGRADNJA PROJEKTI d.o.o. u stečaju
5. Povijesni izvadak iz sudskog registra za INDUSTROGRADNJA TRGOVINA d.o.o.
6. Podaci o stvarnim vlasnicima
7. Prijava tražbine INDUSTROGRADNJA GRUPA d.d. u predstečajnom postupku INDUSTROGRADNJA NEKRETNINE d.o.o.
8. Odluka Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske Pž 6527 2017
9. Odluka Vrhovnog suda Republike Hrvatske Revt 151 2016
10. Prezentacija Zajam kojim se nadomješta temeljni kapital